

**Опыт организации и проведения педагогической мастерской**  
*Кузнецова Елена Владимировна, учитель русского языка и литературы высшей  
квалификационной категории МБОУ «Лицей №1»*

**16 марта 2018 года** на базе МБОУ «Лицей №1» была организована **площадка №11** «Научно-педагогический симпозиум – сетевой координатор исследовательской деятельности школьников и педагогов города, Иркутской области, Сибири» в ходе XI Региональной стажировочной сессии «Интеграция общего и дополнительного образования как необходимое условие развития личности и самоопределения обучающихся» ГАУ ДПО ИРО.

**Продуктом деятельности площадки** стало проектирование стажерами собственной модели профессиональной деятельности, адаптированной к инновационному опыту лицея. В мастерских «образовательной кузницы» «ковались» мастерами совместно с участниками стажировочной площадки, лицеистами, представителями сетевого взаимодействия модели организации исследовательской работы

Педагогическую мастерскую **«Проектирование содержания и экспертиза научно-исследовательских работ обучающихся гуманитарного направления»** представляет **Кузнецова Елена Владимировна**, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ «Лицей №1»

#### **Аннотация**

В мастерской представлены работы по проектированию содержания и экспертизе научно-исследовательских работ обучающихся гуманитарного направления

Становление исследовательской компетентности - это процесс добровольного перехода субъекта в позицию исследователя, осуществляющийся через внутренний источник личностного развития, в рамках которого обеспечивается свобода выбора цели, способов и средств ее реализации, ориентация на деятельность, включающую процесс рефлексии. Становление исследовательской компетентности предполагает целенаправленное, закономерное развитие навыков и умений целеполагания, целевыполнения и рефлексии в исследовательской деятельности

#### **Ход мастерской**

##### **1 этап. ВЫБОР КАРКАСА РЕШАЕМОЙ ЗАДАЧИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРУГА ВОПРОСОВ, ФОРМИРОВАНИЕ СМЫСЛОВЫХ ГРУПП (КОМАНД) И ИХ РАССТАНОВКА**

Ничто не возникает из ничего.  
(Лукреций (99-55 г. до н.э.) «О природе вещей»)

**Введение участников в проблемную ситуацию** с целью создания личностного отношения к предмету обсуждения (эмоциональный настрой).

**Задача, поставленная мастером.** 30 января 2018 г. в г. Салехарде состоялась I Окружная научно-исследовательская конференция учащихся «Ступень в будущее». Гимназия г. Салехарда представила к рассмотрению 19 работ. Из них 13 работ были допущены к участию в конференции. Белоярская школа – интернат среднего общего образования представила 3 работы, из которых ни одна не была допущена к участию в конференции.

**Ответ участников на вопрос.** Почему учащимися вашей школы представлено всего три работы и ни одна из них не была допущена к участию в конференции? Предлагается задание «вокруг» слова, предмета, рисунка, воспоминания, факта. Чаще всего неожиданное и обязательно личностное.

**Индивидуальное выполнение задания участником с целью определения своих реальных возможностей в рамках поставленной проблемы.**

Участники мастерской индивидуально формулируют причины, по которым, по их мнению, работы не были допущены к участию в конференции.

1. Учащиеся не умеют выполнять данный вид работы.
2. Учителя не заинтересованы в развитии данного направления работы.

3. Педагоги не умеют заниматься исследовательской деятельностью.
4. Недостаточно методической литературы по данному вопросу и т.д.

**Вывод.** В ходе обсуждения участники мастерской выделяют субъективные и объективные причины, которые сдерживают развитие данного направления в ОУ.

Субъективных причин больше, чем объективных. Затем в процессе обсуждения выделили главную – отсутствие у самих педагогов знаний и умения организовывать ученическую исследовательскую деятельность, знания требований к оформлению результатов исследовательской работы.

Индивидуальное создание гипотезы, решения, текста, рисунка, проекта. Первая часть этапа: «де конструкция» - превращение материала в «хаос», смешение явлений, слов, событий. А затем – «реконструкция», т.е. создание своего текста, рисунка, закона.

## **2 этап. СМЫСЛОВАЯ ГРАНУЛЯЦИЯ ЗНАНИЙ И ОПЫТА: РАССТАНОВКА ОПОРНЫХ УЗЛОВ И ВЫЯВЛЕНИЕ СМЫСЛОВЫХ СВЯЗЕЙ**

**« Научно-исследовательская деятельность: цели, задачи специфика».**

Не всё сбывается, чего душа хотела,  
И путь не короток от замыслов до дела  
Мольер

### **Работа со словарём.**

Участникам мастерской предлагается найти определение «научно-исследовательская деятельность» в словаре русского языка С.И. Ожегова (в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова данного определения нет).

Участникам мастерской предлагается найти в словаре определение слов «наука», «исследовать», «деятельность» и сконструировать определение.

«Наука – система знаний о закономерностях в развитии природы, общества, мышления» [Ожегов С.И. Словарь русского языка, С. 348].

«Исследовать – 1.Подвергнуть научному изучению. 2. Осмотреть (осматривать) для выяснения, изучения чего-нибудь» [Ожегов, С. 228].

«Деятельность – занятие, труд» [Ожегов, С. 146].

## **3 этап. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ, ВКЛЮЧАЮЩАЯ ДЕМОНСТРАЦИЮ И ВОВЛЕЧЕНИЕ ВСЕХ В РАБОТУ – ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДЕЛИ**

**«Методы развития общих исследовательских умений и навыков у школьников»**

Кто неправильно застегнул первую пуговицу,  
уже не застегнётся как следует

Иоганн Вольфганг Гёте

Образование направлено не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей.

Новые методы должны предоставлять учащимся возможность экспериментирования, осуществления проб, открытия нового знания. В начальной школе смена методов частично произошла: с каждым годом все больше начальных классов занимаются по системам развивающего обучения. В основной и старшей школах существующие разработки новых методов обучения находятся на этапе апробирования.

Существующие разработки новых методов обучения в основной и старшей школах объединяет представление, что **в основе обучения школьника должна лежать его исследовательская деятельность**, учащийся должен ставиться «в ситуацию, когда он сам овладевает понятиями, подходом к решению проблем в процессе познания, в большей или меньшей степени организованного учителем». При таком обучении учащимся представлены обе фазы научного исследования: **фаза порождения знания (постановка проблемы и**

**исследовательских задач, построение гипотез и их доказательство), фаза оформления порожденного знания для применения (составление культурного текста).**

Учебно-исследовательская деятельность учащихся связана с ответом на вопрос, не имеющего заранее известного решения. При этом, главным смыслом исследования является то, что оно является учебным. **То есть основной целью является развитие личности учащегося, приобретение школьниками функциональных навыков исследования как универсального способа познания окружающего мира.**

**Обсудим показатели и уровни исследовательской компетентности учащихся.**

Становление исследовательской компетентности рассматривается через исследовательскую деятельность. Под исследовательской деятельностью учащихся понимается мотивированная, **самоорганизованная деятельность**, обусловленная логикой научного исследования и личностным отношением к рассматриваемой проблеме, направленная на получение нового знания.

**Целеполагание в исследовательской деятельности** - это установление учащимися и учителем целей и задач исследования на определённых его этапах, необходимых для проектирования действий учащихся. Целеполагание включает знания, умения, навыки, проектирование конкретных действий, результатом психических процессов, предшествующих конкретной деятельности.

**Целевыполнение в исследовательской деятельности** осуществляется на основе мыслительных операций репродуктивного, продуктивного и эвристического типов, воплощенных в умениях и навыках и включающих опыт творчества, предполагающий не воспроизведение уже накопленной культуры, а ее развитие и создание элементов новой.

**Рефлексия в исследовательской деятельности** учащихся является и задачей образовательного процесса и его инструментом, так как сама по себе есть необходимый элемент любого исследования. Рефлексия – это осознание своих мыслей, состояний и оснований действий, внутреннего мира других людей, а также событий, происходящих с участием рефлексирующего. Рефлексивная деятельность играет важную роль в процессе становления исследовательской компетентности учащихся, так как выделяет новые средства, оформляет их в виде объективных способов деятельности, усвоение которых позволяет строить новые процессы деятельности, обеспечивая развитие соответствующих психических функций человека.

Становление исследовательской компетентности - это процесс ненасильственного, добровольного перехода учащегося в позицию исследователя, осуществляющийся через внутренний источник личностного развития, в рамках которого обеспечивается свобода выбора цели, способов и средств ее реализации, ориентация на деятельность, включающую процесс рефлексии.

**Обсудим организацию исследовательской деятельности, способы постановки проблем и задач и требования к процессу и результату**

**Проблема 1.** Система требований к конкурсным работам на муниципальном, региональном и федеральном уровнях (игнорирование возрастных возможностей, в первую очередь)

Две разные работы – организация исследовательской деятельности в регионе и подготовка к российским олимпиадам

В первом случае – массовость и в целом улучшение качества образования

Во втором – поиск одаренных детей (и это то же может быть оформлено как отдельный вид деятельности)

**Проблема 2.** Исследовательская работа – процесс (способ деятельности) или результат?

Вопрос оценки данной работы как исследовательской (формирование компетентностей или демонстрация «сомнительного» результата). К вопросу о критериях оценки исследовательской работы...

**Проблема 3.** Запуск исследовательской деятельности. Постановка целей, задач, выдвижение гипотез... Когда и как это делается?

Типично: исследовательская работа как процедура мониторинга (простая методика на новой выборке)

**Проблема 4.** Исследовательская деятельность – это не лишь индивидуальная деятельность (познавательная деятельность), но и социально обеспеченная деятельность (естественно-искусственный процесс).

Для того, чтобы научить исследовать, нужно создавать в школе культурные аналоги научных институтов (задание норм деятельности): клубы «Юный техник», «Патентный отдел», «Юный химик», «Натуралист»

Классы	Иллюстрация исследовательской деятельности и варианты выхода на исследовательскую деятельность
7-8	Игровое моделирование исторических и экономических ситуаций: открытия «через себя-играющего» (моделирование событий, процессов, микрооткрытия и их описание, задание контекстов). Жанр «квеста» для подростков
9-10	Диалог с другой культурой, другим типом сознания (герменевтика, культурология, историческая психология). Жанр «Гуманитарного практикума» Исторические реконструкции, семиотический анализ эпохи – сравнительный анализ семиотики эпохи у разных авторов. Сравнительный анализ переводов.
11	Этические проблемы как сквозная предметность (жанр теоретических семинаров и полевых исследований) Темы: Власть, война и мир, Альтернативная история

#### **Проблема 5. Работа учащихся совместно с педагогом**

Педагог как исследователь (образ научной школы). Очень часто – выполнение мониторинговых исследований.

Позиция ученика – лаборант (что чаще) или, что реже, самостоятельное маленькое исследование в рамках большого исследования.

#### **Проблема 6. Самостоятельная исследовательская деятельность**

Общая организация деятельности, включающая в себя и исследовательскую деятельность. Гуманитарный формат. И именно здесь возможна инициация самостоятельной исследовательской деятельности (в коммуникации по поводу проделанной работы)

### **4 этап. СМЫСЛОВАЯ ГРАНУЛЯЦИЯ ЗНАНИЙ И ОПЫТА: РАССТАНОВКА ОПОРНЫХ УЗЛОВ И ВЫЯВЛЕНИЕ СМЫСЛОВЫХ СВЯЗЕЙ, ТО ЕСТЬ ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ, ВКЛЮЧАЮЩАЯ ДЕМОНСТРАЦИЮ И ВКЛЮЧЕНИЕ ВСЕХ В РАБОТУ – ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДЕЛИ**

#### **«Проектирование содержания научно-исследовательских работ гуманитарного направления»**

##### **1. Выбор темы исследования. Лицейский опыт работы**

Мы работаем всегда командой. Выбрали одно направление – и вот что получается.

Берем тему «Усолье – город исторический»

Отсюда вытекают названия работ. Так в 2018 году это были следующие темы:

1. Увековечивая память... (мемориальные доски города Усолье-Сибирское)
2. Архитектурное «лицо» города Усолье-Сибирское в разные исторические периоды
3. Исторический путеводитель по православным храмам Усольского района
4. Исторические документы семейных архивов – "немые свидетели" исторической эпохи
5. Оставил имя на память в истории города Усолье-Сибирское
6. Застывшие моменты истории города Усолье-Сибирское в фотографиях

Включаем работу в конкурсе. Например, «Человек в истории. Россия –XX». И методично разные аспекты этой темы командой исследуем

1. 2006 г. «Жизненный путь узника концлагерей», Кружалина Анастасия
2. 2007 г. «Как трудно было доказать, кто ты и от чего пострадала твоя семья», Перевалова Анна
3. 2008 г. «Судьба белого офицера», Гиниятулина Екатерина
4. 2008 г. «Детство, сломанное ГУЛАГом», Перевалова Анна

5. 2009 г. «Жизнь, уместившаяся на листе бумаги», Белоусова Анна
6. 2010 г. «Возможность говорить открыто», Карчемкин Дмитрий
7. 2012 г. «История переселения поляков в Сибирь: люди, события, судьбы», Маслов Михаил
8. 2013 г. «Финская страница в книге репрессий», Тухватулин Егор
9. 2015г. «Другая национальность как причина репрессий», Перевалова Мария
10. «Судьба чеха и его семьи в круговороте событий Гражданской войны и репрессий на территории Сибири», Никоварж Наталья
11. 2016 г. «Репрессивная политика государства в 30-е годы XX столетия на примере судьбы моего прадеда Шакирова Ахмедзяна Салимовича», Уринова Ангелина
12. 2017 г. «Покидая Родные места», Панкеева Валерия
13. 2018г. «Правда о судьбе репрессированных (на примере моего прадеда Исхакова Нур-Саида Саримовича и прабабушки Тверда Ольги Романовны)», Ковалева Полина

Появилась новая секция на научно-практической конференции «Шаг в будущее» «Межкультурное содружество» в 2016 году, рассматривают учителя, преподающие разные предметы, один межкультурный аспект, работая в рамках проекта «Исследуя язык, исследуешь мир».

Россия и Китай

1. Сравнение российской и китайской систем образования
2. Китай и Россия: сравнительный анализ традиций
3. Особенности традиций русской и китайской свадеб
4. Все о чае. Китайская чайная церемония, традиции и особенности
5. Сравнительный анализ бурого и бамбукового меда

## 2. Учим детей выдвигать гипотезы и задавать вопросы

### Теоретическая «вкладка» для обсуждения

Вслед за выявлением проблемы идёт поиск её решения, то есть развёртывается следующая фаза мыслительного процесса – фаза решения проблемы.

Как говорил в связи с этим Г. Гегель, мысль «должна возвыситься над точкой зрения удивления, дабы действительно осознать свой объект». Ответ на поставленную проблему достигается посредством умственной деятельности, протекающей в форме выдвижения догадок или гипотез. Новое знание впервые осознаётся исследователем в форме гипотезы, последняя выступает необходимым и кульминационным моментом мыслительного процесса.

**Поэтому одно из главных умений исследователя – умение выдвигать гипотезы, строить предположения.** В этом процессе обязательно требуются оригинальность и гибкость мышления, продуктивность, а также такие личностные качества, как решительность и смелость. Гипотезы рождаются как в результате логических рассуждений, так и в итоге интуитивного мышления.

Слово гипотеза происходит от древнегреческого – hypothesis – основание, предположение, суждение о закономерной связи явлений.

Гипотеза – это предположительное, вероятностное значение, ещё не доказанное логически и не подтверждённое опытом.

**Одно из главных требований к гипотезе – её согласованность с фактическим материалом, поэтому некоторые «очень серьёзные» исследователи склонны считать, что не всякое предположение можно назвать гипотезой.**

Выдвижение гипотез, предположений и нетрадиционных (провокационных) идей – важные мыслительные навыки, обеспечивающие исследовательский поиск и, в конечном счёте, прогресс в любой творческой деятельности.

Рассмотрим кратко: как рождаются гипотезы; какими они бывают; как их строить; какие упражнения существуют для развития способностей выдвигать гипотезы.

**Способы проверки гипотез обычно делят на две группы: «теоретические» и «эмпирические».** Первые предполагают опору на логику и анализ других теорий (имеющихся

знаний), в рамках которых данная гипотеза выдвинута. Эмпирические способы проверки гипотез предполагают наблюдения и эксперименты.

Итак, гипотезы (или гипотеза) возникают как возможные варианты решения проблемы. Затем эти гипотезы подвергаются проверке в ходе исследования.

**Построение гипотез – основа исследовательского, творческого мышления. В умении вырабатывать гипотезы можно специально потренироваться.**

### **3. Целеполагание.**

**Обсудим лицейский опыт работы в обучении целеполаганию.**

Дана ЦЕЛЬ «Составление летописи - реконструкции исторического прошлого и настоящего транспортной сети Усолья-Сибирского». Какова гипотеза? «Я предположил, что изучение истории развития транспортной системы города Усолье-Сибирское в прошлом и настоящем позволит определить необходимость дальнейшей разработки проблем её социально-экономического развития»

Верно ли составлена гипотеза?

Да, верно, не как процесс, как результат.

**Попробуем по целям работ составить гипотезы. Даны цели:**

- воссоздание исторических этапов жизни страны через анализ документов, принадлежащих семейным архивам
- "реконструкция" биографии мецената Приска Федоровича Пономарева как человека, оказавшего большое влияние на развитие города УСОЛЬЕ-СИБИРСКОЕ
- составление путеводитель «Мемориальные доски Усолье-Сибирское

Построим гипотезы.

-Стажеры называют проблемы, обсуждаем, верно или нет. Что дает такая гипотеза.

### **4. От проблемы к гипотезе**

**Обсудим лицейский опыт работы**

Обозначена ПРОБЛЕМА: В чем разница представленных образов собак в поэзии Серебряного века? Гипотеза: Образы собак различны, чаще встречаются в произведениях имажинистов....

ПРОБЛЕМЫ: Отсутствие знаний о творчестве поэтов-земляков.

Какую роль играют природные образы в реализации борьбы добра и зла

Стажеры называют гипотезы по заявленным проблемам. В ходе обсуждения проектируем требования к идеальной гипотезе.

### **5. Методология**

Метод держит в руках судьбу исследования.

От метода, от способа действия зависит вся серьезность исследования.

И. П. Павлов

Теоретическая «вкладка» для обсуждения.

**Приёмы исследовательской работы**

**1.Закладки.** При чтении книг нужные страницы отмечаются закладками (на которых написаны интересующие читателя вопросы либо с учётом того, что каждому вопросу соответствует определённый цвет закладки).

**2.Составление картотеки.** Названия книг с выходными данными пишутся на одинаковых карточках, которые систематизируются по отдельным вопросам изучаемой темы. На каждой карточке полезно ставить личный шифр — для того, чтобы, делая ссылки в черновых записях, каждый раз не переписывать все выходные данные источника, а ставить шифр карточки.

**3.Составление плана текста учебного исследования**

План текста учебного исследования — это рабочие названия глав (2-3 главы), параграфов (в каждой главе 2-3 параграфа) и сложные планы параграфов. Составить подробный план текста исследования — значит выполнить его значительную часть! В ходе исследования, знакомства с новой литературой план текста исследования может и должен корректироваться.

**4.Таблица «двойной дневник»**

При чтении книг различных авторов заполняется следующая таблица:

Тема:
-------

Источник (название книги и её выходные данные)	Цитата (или пересказ мысли)	Мои комментарии, замечания
--	-----------------------------	----------------------------

**5. Цитирование** — дословное воспроизведение текста автора. При цитировании обязательно заключать авторский текст в кавычки. Если в цитируемом тексте есть пропуски, то на их месте ставится многоточие, но в таком случае не должен искажаться первоначальный смысл текста.

**6. Конспектирование.** Конспектируя, можно своими словами передать мысли автора. В конце законспектированного отрывка необходимо сделать ссылку — поставить в скобках номер, под которым конспектируемый источник идёт в списке литературы. Номер страницы в случае конспектирования ставить не надо.

**7. История научного поиска.** Приём заключается в том, что авторы учебно-исследовательской работы в один из моментов её создания письменно отвечают на следующие вопросы: О чем я пишу? Что пробудило во мне интерес к этому? Что именно я хочу узнать об этом? Что об этом говорят, пишут другие? Что главное из того, что я узнал(а)?

## **7. Фразеология научной прозы (правила построения научного текста)**

### Теоретическая «вкладка» для обсуждения

В предложениях, построенных от лица автора, применяется только множественное число первого лица — вместо «я» пишется «МЫ». Под «мы» подразумевается «я и мой научный руководитель (или консультант)», «я и руководимый мной научный коллектив», «мы, группа исследователей».

В научном тексте преобладают сложные союзные предложения с оборотами: благодаря тому, что...в силу того, что...после того как...в то время как...

В тексте работы полезно комментировать цель, задачи и ход самого исследования, пользуясь оборотами: как было показано выше...в рамках нашего исследования мы считаем целесообразным...в дальнейшем перед нами стоит задача...ключевым вопросом нашего исследования, которые необходимо рассмотреть в теоретической главе, является...

**Не** рекомендуется использовать: повыше, побыстрее, суффиксы -айш, -ейш; кое-что, что-нибудь, какой-то

Рекомендуется использовать: наиболее...наименее... Нечто, что-либо, некий

## **8. Жанры исследовательских работ школьников**

### Теоретическая «вкладка» для обсуждения

**Реферат** - представляет на основе анализа, систематизации и обобщения работ ряда авторов имеющиеся знания по выбранной теме, содержит достаточное количество литературных источников.

Критерии оценки реферата: наличие и ясность формулировки познавательного вопроса, количество используемых литературных источников (наличие ссылок); наличие ссылок на Интернет-ресурсы качество использования цитат (правильность оформления ссылки, уместность и логичность применения цитат, объем цитаты не более одного абзаца), наличие анализа использованных источников, проведена систематизация работ других авторов.

**Исследовательский реферат** - содержит достаточное количество литературных источников, сформулирована проблема на основе анализа, систематизации и обобщения работ других авторов, выдвинута гипотеза по разрешению проблемы, сформулированы задачи исследования (план исследования). Желательно проведение пилотного исследования, подтверждающего правдоподобность гипотезы.

Критерии оценки исследовательского реферата: проведено обобщение работ других авторов, сформулирована проблема в одной из следующих форм: знание о том, что мы не знаем, столкновение двух внутренних непротиворечивых знаний об одном и том же; приведено обоснование правдоподобности гипотезы (частичное подтверждение); наличие плана исследования с указанием методов и последовательности решаемых задач.

**Исследовательская работа** включает реферативную часть (исследовательский реферат) и содержит описание проведенного исследования, результата, вытекающего из проведенного исследования.

Критерии оценки: обоснованность полученного результата, новизна полученного результата

**Проектно-исследовательская работа** включает реферативную часть (исследовательский реферат), содержит описание проведенного исследования и показывает возможность применения полученного результата.

Критерии оценки: критерии оценки исследовательского реферата и исследовательской работы обоснованность применения полученного результата, практическая значимость полученного результата.

## **5 этап. СВЕРТЫВАНИЕ СМЫСЛОВЫХ ГРУПП И УЗЛОВ ЧЕРЕЗ ПРОЦЕСС КОЛЛЕКТИВНОГО ОБСУЖДЕНИЯ МЕТОДОМ «ДЛИННОГО СТОЛА», КОТОРЫЙ ПРЕДПОЛАГАЕТ ОТЧЕТ КАЖДОЙ ГРУППЫ КАК ВКЛАД В ОБЩУЮ ДИСКУССИЮ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ МОДЕЛИ**

### **«Экспертиза исследовательских работ»**

Где начало того конца, которым оканчивается начало?

Козьма Прутков

**Введение участников в проблемную ситуацию с целью создания личностного отношения к предмету обсуждения (эмоциональный настрой).**

Однажды учёный-археолог оказался в глухой сибирской деревушке и его решили поселить в доме у одной женщины, про которую председатель сельсовета сказал: «Вы уж не потешайтесь над её внешностью. Она у нас убогая». Каково было изумление учёного, когда он увидел на пороге невысокую худощавую, большеглазую красивую женщину. Оказалось, что в деревне жили женщины крупные, сильные, с маленькими глазами. Каков же эталон красоты в этой деревне? Когда мы оцениваем что-то, то на что ориентируемся?

Исследовательская работа требует оценки. Попробуйте сформулировать основные критерии оценки ученической исследовательской работы

Предлагается задание «вокруг» слова, предмета, рисунка, воспоминания, факта. Чаще всего неожиданное и обязательно личностное.

Стажерам предлагается выступить в качестве экспертов, дать оценку реальным исследовательским работам учащихся на научно-практической конференции «Шаг в будущее» 2018 года.

Группы: секция «Литература», секция «История», секция «Краеведение». По итогам работы группы презентуют дневник ошибок и пути их исправления. Регламент работы – 15 минут.

### **1. Разделы работы.**

Теоретическая «вкладка» для обсуждения

**Основные рекомендуемые разделы учебно-исследовательской работы школьников:**

- **Титульный лист** – первая страница. **Краткое описание работы (тезисы)** – это вторая страница
- **Основная часть** начинается с третьей страницы. Основная часть раскрывает основное содержание:

– **Введение:** **актуальность** темы работы – почему важно исследовать эту тему; чем она значима сейчас, желательны ссылки на авторитетные работы, на мнение экспертов; **постановка и формулировка проблемы** – в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие каких-либо знаний и одновременно потребность в них; **разработанность** исследуемой проблемы – известные знания, положенные в основание данной работы (содержит ссылки на аналогичные работы, то есть обзор литературы по данному вопросу);

**Основное содержание:**

– **цель** – то, что **предполагается получить** по окончании работы. Цель должна быть проверяема, конечна. Поэтому в качестве цели не может быть заявлен процесс, который развивается бесконечно, в течение всей человеческой жизни (*изучение, анализ, рассмотрение, поиск* и т.п.).

– **основные задачи** отражают последовательность достижения цели; то есть задачи – это то, что необходимо сделать, чтобы достичь намеченной цели (проанализировать литературу, сопоставить, измерить, сравнить, оценить, ...). К каждой цели должно быть представлено не менее трех задач.



–**методы и методики** решения основных задач – те способы деятельности, которыми Вы пользовались, чтобы разрешить поставленные задачи.

–**полученные результаты** – подробное описание всех полученных результатов, которые соответствуют поставленным выше задачам. По каждой задаче может быть получено один или несколько результатов.

**Заключение:**

–**выводы** – содержат краткие формулировки основных полученных результатов (соответствуют количеству задач), содержат описание возможности продолжения исследования

–**возможная область применения** (если есть) - приводятся интересные следствия из результатов работы, указываются области их применения.

**2.Определение «жанра» исследовательской работы:** исследовательский реферат, исследовательская работа, проектно- исследовательская работа

**3. Оценка оформления работы**

**4. Оценка основной части работы**

**5. Подробный анализ составных частей работы**

**Стажеры работают с реальными исследовательскими работами.**

Теоретическая «вкладка» для обсуждения

1. Сформулирована актуальность исследования (достаточное обоснование необходимости выполнения; доказанность локальной, региональной или научной значимости поставленных проблем; качество анализа этой значимости; научная или общественная новизна работы)
2. Определены цели исследования
3. Наличие задач исследования
4. Наличие проблемы, сформулированной на основе анализа
5. Разработанность исследуемой проблемы (по данным литературных источников)
6. Качество использования цитат (правильность оформления ссылки, уместность и логичность применения цитат, объем цитаты не более одного абзаца)
7. Наличие и ясность формулировки познавательного вопроса (гипотезы)
8. Наличие плана исследования
9. Методы решения основных задач (корректность их использования)
10. Научная статья.
11. Полученные результаты
12. Заключение (выводы)
13. Количество используемых литературных источников (наличие библиографического списка); наличие ссылок на Интернет-ресурсы\*

**6. Что еще нужно для выступления на конференции?**

Знать правила текстового набора, особенности публичного выступления и требования к устному сообщению, подготовить презентацию

Таким образом, идеальная модель создана. Группы презентуют дневник ошибок и пути их исправления.

**ЗАПОЛНЕНИЕ СТАЖЕРСКОГО ДНЕВНИКА**

**РЕФЛЕКСИЯ РАБОТЫ НА СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКЕ, В МАСТЕРСКОЙ**

В работе использована статья «Экспертиза исследовательских работ школьников» Первышина Г.Г., Аронов А.М.